

目錄

序一（韋基舜）

序二（屈穎妍）

序三（洪藹婷）

一、消失中的突發新聞

（一）何謂突發新聞？	/003
突發新聞本質屬煽情？	/004
突發新聞等於作故事？	/007
採訪還是「駁料」？	/008
（二）突發新聞的功能	/011
屯門色魔案	/012
1990代悍匪械劫案	/014
（三）突發新聞的消息來源	/017
「九九九機」：警方及消防處通訊	/017
警察公共關係科及政府新聞處	/018
讀者報料	/020
（四）警方、消防成為新聞守門人？	/021
信息延誤	/023
「隱瞞」消息？	/025
（五）突發新聞消失了？	/029

二、煽、腥、色的法庭新聞

- (一) 香港報章的法庭新聞 /037
- (二) 法庭新聞的功能 /039
- (三) 報道法庭新聞的規限 /041
 - 法庭新聞報道的爭議 /043
- (四) 法庭新聞的轉變 /046
 - 煽情的爭產案 /047
 - 血腥的肢解案 /049
 - 露骨的風化案 /052
- (五) 歪曲的橋樑 /055

三、傾側中的政治新聞

- (一) 政治新聞比重增加 /060
- (二) 政治新聞的議題設定 /062
 - 2012年特首候選人負面新聞 /064
 - 2012年梁振英的僭建新聞 /075
- (三) 報道呈明顯政治傾向的原因 /081
 - 媒體易主 /081
 - 政府的操控手段 /083
 - 傳媒的政治立場 /085

四、新聞的死因

（一）傳媒生態的轉變	/094
專業形成	/095
商品化辦報	/096
「狗仔隊」與煽腥色新聞	/097
免費報章加入戰場	/098
（二）科技發達、資訊氾濫	/100
新媒體成主流？	/100
多媒體新聞報道	/101
公民新聞，挑戰權威	/103
資訊氾濫，新聞將死？	/105
（三）消息來源的操控	/106
警察、消防箝制新聞資訊	/106
吹風會、鱗片、鱗稿	/112
政治與經濟的箝制	/114
政治干預與自我審查	/115
纏擾法與查冊法	/118
財團的暗示	/118

五、假如新聞死了？

（一）新聞肩負告知功能	/122
-------------	------

23條立法	/123
反國教科風波	/127
假如傳媒被「封口」？	/131
(二) 監察政府發揮第四權	/134
假如看門狗不再咬人？	/140

六、新聞「重生」？

(一) 公民新聞的崛起	/146
公民、新聞與民主	/149
公民新聞的特徵	/150
外國公民新聞的例子	/153
(二) 香港的公民新聞	/155
零散的「公民新聞」	/155
漸漸成熟的新聞網站	/157
(三) 主流媒體與「公民消息」來源	/160
(四) 公民新聞推動社會運動？	/164
揭私隱、不求證？	/171
新聞的希望？	/173

序一

黃天賜君，一個前《天天日報》排字房同事的孩子，成長後投身新聞界，辛勤耕耘逾廿載，期間不斷進修，自我增值，從新聞前線崗位，轉到幕後培育人材，今為香港浸會大學新聞系講師。

上世紀六十年代，《天天日報》出版，全球第一家採用滾筒印刷，代替傳統的鉛版印刷，開啟報業印刷新里程。

當年，本港俗稱「新聞紙」的綜合性報章只為「紅」「黑」雙色，而《天天日報》率先採用彩色印刷。如今，全港報章也用柯色滾筒印刷。

時代進步，科技日新月異，早年佔地不菲，且空氣污染的報館排字房已不復見。

七十年代，植字逐漸代替執字粒、埋版。

如今，記者用電腦寫稿、對稿、改稿，交編輯審稿，毋須設立「校對」部門。

進入二十一世紀，免費報紙崛起，銷路高踞榜首，報業進入一個新時代。

現今，電子傳媒與文字印刷傳媒並舉，各有千秋。電子傳媒有映像有話音；文字印刷傳媒則透過文字撰述，深入分析。

「十年磨劍」，黃天賜君匯集過去新聞工作經歷、授課心得及觀察社會對傳播媒介的認知，撰著《新聞已死？》，論述傳播媒介朝哪方面發展。

透過《新聞已死？》此書，一般讀者對文字印刷傳媒有更深入了解，業界亦加深對自己的前景及責任的認知。

韋基舜

（前《天天日報》社長）

序 二

我常想，我是一個走運的人。

誤打誤撞闖進新聞界，竟碰着它最風光的時刻。

整整一個九十年代，新聞行業經歷了翻天覆地的大改革，始作俑者叫做黎智英，他把傳媒生態徹底顛覆，我有幸，參與其中，還置身風眼，伴君也是伴虎。

從前搞傳媒做傳媒的，都是文人，讀過書識幾個字，有一點頭根氣、有一點風骨，有些報紙，連風月版都寫得文縐縐。

黎智英殺入傳媒戰場後，常謙稱自己「唔識字」，從不跟報界文人「埋堆」，從不買任何人的賬，於是，如一頭脫去緊箍咒的孫悟空，丟掉枷鎖天馬行空，殺出一條血路。

當然，新血路有建設性也有破壞力，從此新聞發展路上，屍橫遍野，其中有一個死在路上的名字，叫「新聞道德」。

黎智英本是做成衣生意，當日棄佐丹奴轉戰《壹週刊》，把商品理念灌注到新聞界，一直不被看好，卻奇蹟地愈做愈大，直至《蘋果日報》出現，更改寫了傳媒歷史。文人辦報已成明日黃花，報業已轉由幾大財團、巨富掌控。正如黃天賜老師所言，新聞成了商品，讀者被視為顧客。

你會向進來買衣服的顧客說：「哎呀，你這麼胖，真不該穿這種橫間條！」嗎？你只會說：「啊，原來你喜歡穿這種，看，這裏還有許多不同款的橫間條衣服，隨便挑啊……」要賣錢，你就要捂住一點點良心、收起一點點道德。

於是，新聞變得愈來愈血腥、暴力、色情、八卦……近年，我看到的，還有簡化和低智。

新聞將死？還是新聞已死？

黃天賜老師在書中提到其中一種新聞「死因」：「突發新聞等於作故事？」我也想提出另一個更真實的大眾觀感：「記者等於古惑仔」。

從前貪污年代的香港，警察被冠以「有牌爛仔」稱號，因為他們公然地向小市民收黑錢，作威作福。今天記者們拿着一枝筆、傳媒老闆握着一件公器，不費吹灰就可以謀殺了一個人、一家店、一門生意甚至一個行業。

當然，謀殺別人的同時，也是在慢性自殺。記者愈來愈不受尊重，報紙公信力愈來愈低，加上資訊氾濫、互聯網取代這些因素，新聞將死，似是不爭事實。

幸好黃天賜老師的書，給我們展現了一個絕地重生的畫面，或者，業界正處身一場置諸死地而後生的戰役中，雨過天晴後，相信將有一番新氣象，重現另一條新戰線。

屈穎妍
(資深傳媒人)

序 三

老師殘忍，入行兩年，即邀我寫訣別書。

新聞本來不用死在媒體的體制下。如老師所言，傳媒老闆所賺的不只是錢，呼風喚雨的社經地位才是「長揸」。利益就是一切，骨氣哪能飽肚？有些傳媒老闆隔空和新特首對戰後，轉眼可面不改容地公開支持政府，偏偏這些媒體可以壯大至和富商聯手收購其他媒體，買起他家老闆的骨氣，新聞栽在這些傳媒老闆手中，就只是一種工具、一種政治工具。

出街新聞由高層把關，關口就是媒體立場。在上者往往身體內置自我審查機能，內容不符立場，全被刪走。思想不符合立場的記者，付出三十年青春也爬不上。

要堅持三十年不容易。兩年前，一起拿着報紙討論六四標題的那個同行，兩年後，看見七一頭版紅嚙嚙，只輕輕「哦」一聲，你也就明白自我審查的內置功能是如何煉成。

記者也要生活、也要養家，大學畢業，起薪點一萬元，每年加薪不足一千元，結果是新入行的，做一、兩年，過一過「記者癮」便轉行。行內高級記者年資起碼三年，人工較高的左報也竟然出現一年多年資已晉升為高記的情況，哀矣！

書的末章以專業新聞結合公民新聞「產生美好的東西」作結，公民路見不平報料，發揮網絡力量，揭政府不公、挖權貴不義，專業記者堅守位置判斷、報道，就是對抗層層壓榨的體制、挽救新聞公信力的出路。

洪藹婷
(報界新人)



三 傾側中的政治新聞

傳媒具有議題設定、指導輿論、動員等功能，被視為一股政治力量，所以政界、商界等「有心人」，千方百計企圖左右傳媒的運作，利用傳媒發放有利自己或攻擊對手的訊息。政府亦可以透過法律、發牌制度等「限制」傳媒的言行，或者控制資訊發放，利用傳媒依賴官方消息的習慣，向友好媒體放料，實行威迫利誘，力圖「馴服」傳媒。

新聞學強調新聞媒體及新聞人必須保持獨立，不能受任何力量影響，干預新聞製作過程，避免出現偏頗、公器私用的情況。但是，在實際環境，政府、傳媒本身的立場、市場的影響力，以至記者、編輯的個人想法，都是影響政治新聞報道的內外因素。這些因素經常交疊出現，同時產生影響力，也是政治新聞報道未必能達到中立、平衡、客觀等基本原則的原因。本章會檢視香港政治新聞報道的狀況。

（一）政治新聞比重增加

殖民地時期的香港報紙較少報道政治新聞。1984年12月19日，時任中國國務院總理趙紫陽與英國首相戴卓爾夫人簽定《中英聯合聲明》，香港主權落實，英國於1997年7月1日交還香港。由於九七問題，政治在過渡期內成為大眾關心的議題，媒體的政治新聞因而大增。

九七回歸之後，大局初定，重大的政治議題驟減，社會大眾亦對政治新聞的需求減少，加上報紙愈趨市場化，較具「賣點」的新聞，例如突發新聞和財經新聞較受媒體重視，政治新聞逐漸減少。

政治經濟的變化，令政治新聞再受重視。香港第一屆行政長官董建華的房屋政策，加上亞洲金融風暴，令樓價急跌，經濟蕭條。2002至2003年期間，政府欲就基本法23條立法，引起社會各界反彈，民怨沸騰，觸發50萬人上街，董建華最終辭職下台。隨着政治生態的變化，政黨政治日漸成熟，政策的爭議、議會的討論、政府的施政等，都成為重要的政治新聞，政治議題的報道常見於報紙的重要版面，比例亦有所增加。

根據慧科資料庫的新聞資料，比較2004年及2012年的報紙頭條，政治新聞的比例愈來愈多，其中《蘋果日報》的政治新聞頭條由2004年的70則（19.28%），增加至2012年的147則（40.27%）；《明報》的政治頭條由2004年的102則（28.81%），增加至2012年的162則（44.26%），而《星島日報》亦有輕微增加，由2004年的88則（24.18%），增加至2012年的106則（29.04%）。數據一方面反映了政治與社會變化，同時亦反映香港報紙愈來愈傾向政治新聞。

2004年報紙頭條新聞比例

	突發新聞	政治新聞	經濟新聞	其他新聞	頭條新聞總數
《蘋果日報》	111 (30.58%)	70 (19.28%)	18 (4.96%)	164 (45.18%)	363
《明報》	36 (10.17%)	102 (28.81%)	37 (10.45%)	181 (51.13%)	354
《星島日報》	46 (12.64%)	88 (24.18%)	42 (11.54%)	188 (51.65%)	364

2012年報紙頭條新聞比例

	突發新聞	政治新聞	經濟新聞	其他新聞	頭條新聞總數
《蘋果日報》	41 (11.23%)	147 (40.27%)	2 (0.55%)	175 (47.95%)	365
《明報》	16 (4.37%)	162 (44.26%)	11 (3.01%)	177 (48.36%)	366
《星島日報》	23 (6.30%)	106 (29.04%)	41 (11.23%)	195 (53.42%)	365

(二) 政治新聞的議題設定

每論及媒體的議題設定功能時，多會提及 Bernard Cohen (1963) 的著名觀點：「媒體也許不能很成功的告訴人們要怎麼想 (What to think)，但它卻可以很成功的告訴人們該想些什麼 (What to think about)。」¹ McCombs 和 Shaw 的教堂山 (Chapel Hill) 研究發現，選民對1968年美國總統大選的各項議題的重視程度，與媒體就各議題的報道取向及數量，有莫大關係。² 換言之，媒體對議題的報道數量及報道位置，均會影響大眾對議題的認知。

1 Cohen, B. (1963). *The press and foreign policy*. Princeton: Princeton University Press

2 McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-185.

教堂山研究發表的二十年後，McCombs（1992）再提出有關議題設定的看法，他認為媒體的議題設定不單影響人們對事件重要性的認知，不只告訴人們該想些什麼，更告訴他們怎樣去想，方法是透過新聞的選題和新聞框架（frame）的選用。³ Gitlin（1980）將媒體框架定義為以固定的模式去組織陳述的內容，這些模式包括了認知、解讀、選擇、強調及排除的呈現模式。⁴ 陳述內容的模式不同，產生的解讀和意義也有所不同。

Entman（1993）認為框架有四項主要功能，包括：一、界定問題；二、診斷原因；三、道德判斷；四、解決方案建議。⁵ Entman 又指出，要了解新聞框架，可分析新聞報道中的關鍵詞、描繪的形象、消息來源、引發判斷的句子等等。

下文就2012年特首選舉參選人負面新聞和梁振英僭建事件，觀察報紙的議題設定的情況與偏差，以了解香港政治新聞報道的一些現象。

3 McCombs, M.(1992). Explorers and Surveyors: Expanding strategies for agenda-setting research. *Journalism Quarterly* 69 (4):813-824.

4 Gitlin, T. (1980). *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Los Angeles: University of California Press.

5 Entman, R. B. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 51-58.

2012年特首候選人負面新聞

同一宗新聞事件，不同報社有各自的演繹，如果報道根據政治立場而寫，側向支持其政治理念的一方，報道內容將失去平衡。2012年特首選舉競選階段，兩位主要候選人唐英年及梁振英，分別被爆出多宗負面新聞，傳媒採取各自的報道策略，有的「壁壘分明」，儼如唐、梁陣營的代表媒體，有的「擺來擺去」，事後有聲音批評媒體過分熱衷揭露瘡疤，忽略討論候選人的政綱。

2011年下半年，有意角逐特首的政界人士開始醞釀參選。同年9月，《明報》報道香港總商會突然安排唐英年愛將、前政務官袁莎妮接任總裁，事件不尋常，引起唐英年與袁莎妮有婚外情的傳言。袁強烈否認。到10月，唐英年與妻子郭好淺接受《東周刊》訪問，唐英年承認有「感情缺失」，雜誌出版同日，唐氏夫婦二人一起會見記者，事件成為各大報紙連日報道的題材。

接着，兩位特首候選人相繼被揭負面新聞，「西九事件」是指梁振英在西九龍文娛藝術區設計比賽任評審時，疑牽涉利益輸送。2012年2月，《東周刊》連續兩期揭露2001年政府舉辦西九概念規劃比賽期間，評審成員之一，時任行政會議召集人梁振英，與其中一間參賽公司有關連，卻在利益申報上沒有填寫與該公司的關係。僭建事件則是指唐英年在九龍塘寓所內僭建地庫，2012年2月，《明報》揭發唐英年九龍塘約道大宅有僭建，唐英年起初支吾以對，隨着更多僭建證據曝光，引起傳媒群起追訪。

兩宗事件均被報紙大肆報道，梁旭明（2012）以兩事件被揭發一星期內的相關報道計算，發現在2012年2月13至17日期間，就唐英年的僭建事件，《明報》的報道共33則；《蘋果日報》共28則，《東方日報》共37則，《文匯報》共16則。就梁振英的「西九事件」，《明報》的報道共21則；《蘋果日報》共28則，《東方日報》共20則，《文匯報》共22則。相比兩事件的各報報道數量，《蘋果日報》數量相同，《明報》及《東方日報》則有較多關於唐英年僭建的報道，而《文匯報》則有較多梁振英西九事件的報道。⁶

梁旭明認為，統計結果反映兩點爭論，一是報紙涉嫌偏袒一方參選人，報紙加強某一方的醜聞報道，以幫助另一參選人；二是傳媒成參選人的宣傳機器，影響報道的獨立性。⁷

蘇鑰機（2012）透過內容分析的方法，比較香港報紙在特首選舉中有關「西九」及「僭建」兩宗事件的報道。⁸發現有關西九事件的新聞中，大眾報傾向負面報道；中產報的報道有相當差異，《星島日報》的負面標題最多，有71%，正面報道最少，只有5%。蘇鑰機指出個別親中報的取向非常中立，《商報》甚至全無負面報道，值得注意。

6 梁旭明（2012）：〈特首選舉新聞商品化〉，《傳媒透視》2012年4月。

7 梁旭明（2012）：〈特首選舉新聞商品化〉，《傳媒透視》2012年4月。

8 蘇鑰機（2012）：〈香港報章如何報道「西九」事件及「僭建」事件〉，《傳媒透視》2012年第3期。